

СЛЕДСТВЕННЫЙ КОМИТЕТ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

МОСКОВСКАЯ АКАДЕМИЯ СЛЕДСТВЕННОГО КОМИТЕТА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНАЯ ЗАЩИТА ПОТЕРПЕВШЕГО И ВОЗМЕЩЕНИЕ
ПРИЧИНЕННОГО ЕМУ ВРЕДА: ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ. ЗАЩИТА
ПРАВ УЧАСТНИКОВ УГОЛОВНОГО ПРОЦЕССА**
материалы Международной научно-практической конференции

(Москва, 16 марта 2018 года)

Под общей редакцией исполняющего обязанности ректора Московской
академии Следственного комитета Российской Федерации,
Почётного сотрудника Следственного комитета Российской Федерации,
кандидата юридических наук, доцента, генерал-майора юстиции
Багмета Анатолия Михайловича

Москва, 2018

УДК 343.1
ББК 67.411
У 26

Уголовно-процессуальная защита потерпевшего и возмещение причиненного ему вреда: проблемы и пути их решения. Защита прав участников уголовного процесса: материалы Международной научно-практической конференции (Москва, 16 марта 2018 года) / под общ. ред. А.М. Багмета. М.: Московская академия Следственного комитета Российской Федерации, 2018. – 212 с.

Редакционная коллегия:

Багмет А.М. – исполняющий обязанности ректора Московской академии Следственного комитета Российской Федерации, Почётный сотрудник Следственного комитета Российской Федерации, кандидат юридических наук, доцент, генерал-майор юстиции.

Бычков В.В. – проректор Московской академии Следственного комитета Российской Федерации, Почётный сотрудник Следственного комитета Российской Федерации, кандидат юридических наук, доцент, полковник юстиции.

Дмитриева Л.А. – ученый секретарь Московской академии Следственного комитета Российской Федерации, кандидат психологических наук, доцент, полковник юстиции.

Саркисян А.Ж. – руководитель редакционно-издательского отдела Московской академии СК России, кандидат юридических наук, капитан юстиции.

Сборник сформирован по материалам, представленным на Международную научно-практическую конференцию в Московской академии Следственного комитета Российской Федерации 16 марта 2018 года.

Сборник представляет интерес для юристов – учёных и практиков.

Редакционная коллегия обращает внимание на то, что научные подходы и идейные взгляды, изложенные в статьях сборника, отражают субъективные оценки их авторов.

Экономическая оценка причиненного вреда

Аннотация. Возмещение вреда, причинённого потерпевшему, требует правильной оценки размеров понесенного ущерба. Правильная оценка требует применения специальных знаний для полноты оценки всех видов понесенного ущерба.

Ключевые слова. Оценка ущерба, экономические издержки, издержки упущенных возможностей, судебно-бухгалтерская экспертиза, судебная оценочная экспертиза.

Когда мы рассматриваем практику возмещения, то невольно сталкиваемся с ситуацией, при которой, казалось бы очевидный минимально необходимый размер возмещения ущерба был занижен, а порой и не возмещен вообще.

Зачастую следователи сами приводят примеры, когда потерпевшая сторона сама отказывается от компенсации с формулировкой «ничего не нам надо, лишь бы он (предполагаемый виновник) «сидел». На наш взгляд, подобная позиция имеет скорее эмоциональную составляющую и не должна влиять на само возмещение, которое должно рассматриваться как (самостоятельный) отдельный вопрос.

Не стоит предполагать, что все потерпевшие самостоятельно в состоянии объективно и полностью оценить тот ущерб, который им был причинен. Оценкой должны заниматься соответствующие специалисты.

Подобно тому, как следователь передает материалы дела, например, эксперту-криминалисту, эксперту - бухгалтеру, (лицу, обладающему специальными знаниями) на экспертизу для получения объективного заключения по специальному вопросу, так и по факту определения размера ущерба и суммы возмещения должны проводиться анализ и оценка всех потерь, прямых и сопутствующих, понесенных потерпевшим.

При проведении проверки сообщения о преступлении, при расследовании уголовного дела, следователем принимаются решения о назначении и проведении проверок, ревизий, экспертиз, с целью получения максимально достоверных (и точных) (истинных) сведений и экономических данных, которые помогут ему установить истину, установить объективную и субъективную стороны преступления.

Аналогично этому должны проводиться исследования вреда и его последствий, для определения подлежащий к возмещению суммы, который должен включать в себя не только фактически понесенные расходы по устранению ущерба потерпевшей стороны, но и все затраты, связанные с их возмещением, а также упущенные возможности.

Оценка последствий преступления, сложная сфера, в которой может разобраться лишь обладающий должным уровнем знаний специалист. Поэтому крайне важно развитие данного института (субъекта) правоохранительной деятельности.

Возмещение ущерба должно происходить в полной мере по всем составляющим. Попробуем разобраться, что должна включать в себя методика оценки упущенных выгод.

При физическом вреде – снижение дохода вследствие невозможности выполнять определенную работу, профессионально развиваться, повышать квалификацию и разряд.